

KÜLÖNGYÚJTÁS  
A NEMZETKÖZI MÉDIA-  
MEGJELENÉSEKBŐL

Nemzetpolitika

2018. július

## ÖSSZEFOGLALÓK

Amennyiben a lengyel jobboldal komolyan gondolja az Orbán Viktorral történő együttműködést, Lengyelország érdekeivel ellentétes politikát támogat – fejtette ki a *Gazeta Wyborcza* újságírója. A magyar kormány a PiS legfontosabb külföldi szövetségese. A lengyel kormánypárt úgy véli, a Fidesszel az ideológia köti össze, amely fontos témája volt a magyar miniszterelnök Tusnádfürdőn elmondott beszédének. A szomszédos országokat aggodalommal tölti el az Orbán Viktor által meghirdetett **nemzetegyesítés**, amelynek jegyében tavaly a magyar állampolgárságért folyamodó határon túl élő magyarok száma átlépte az 1 milliót. A magyar kormányfő kifejtette, történelmi értelemben Magyarország magányossága véget ért: ismét erős és céltudatos, pénz, erőforrások és energia teljében lévő ország. Beszéde során Orbán egyszer tett említést Lengyelországról, amikor elismerte, hogy a balti államokkal együtt jogosan érezheti magát veszélyben Oroszországgal szemben, ezzel egyidejűleg azonban teljesen világos, hogy a közép-európai országoknak nem kell hasonló veszélytől tartaniuk

*Gazeta Wyborcza: Wirtualne mocarstwo Orbana [GADOMSKI]*

2018. július 31., Witold Gadomski (online)

Az *Adevărul* véleményrovatóban Radu Carp „Tusnádfürdő, Kárpát-medence és Európa jövője” címmel közölt írást. A politológia-professor hangsúlyozta, hogy Tusványos 2010-ig volt hű eredeti céljához: a román-magyar megbékélés eszméjéhez. Az eseményen egyébként előadóként résztvevő Carp szerint ezt követően a magyarországi politikai elit arra használja Tusványost, hogy közvetlenül szóljon **a Romániában élő szavazóikhoz**. A szerző hibának nevezte, hogy a román fél nem vesz részt a tábor előadásain, a székely etnikai alapú autonómia vagy a centenárium témáját így egyoldalúan mutatják be. Szerinte Orbán Viktor tribüniként használja Tusványos színpadát, onnan osztja meg gondolatait, amelyek jóval túlmutatnak a román-magyar kapcsolatokon. Carp több panelbeszélgetésen is részt vett, és sajnálatát fejezte ki, amiért nincs egy hasonló román rendezvény: „blamáljuk a tusnádi vitákat, de mit ajánlunk helyette?” – tette fel a kérdést. Az Európa jövőjéről szóló vita és az ukrán oktatás témájában is annak a véleményének adott hangot, hogy milyen kár, hogy ezekben a románság számára is fontos ügyekben nincsenek eszmeccserék a román közéletben. Carp a gyulafehérvári nyilatkozat ügyében is hiányolta a román álláspont közvetítését, mivel szerinte nem autonómiát, csak kisebbségi jogokat ígértek 1918-ban, ezeket pedig a nemrég módosított közigazgatási törvény biztosítja. Végül az Orbán Viktor-beszéd Kárpát-medencére vonatkozó részének értelmezésének zárult az írás, amelynek során Carp azt hangsúlyozta, hogy ennek fényében érthetővé válik Magyarország több lépése, mint a vasúti fejlesztés vagy az energiapolitika. A szerző szerint ugyanakkor a liberális demokrácia teljesen összeegyeztethető a kereszténydemokráciával, ami a joguralom tiszteletét illeti, „ez azonban hiányzott Orbán Viktor beszédéből”. Az is ellentmondásos szerinte, hogy az alapító atyákra való hivatkozás nem járt együtt a Bizottság létrejöttéről és a föderális modell előnyeiről való megemlékezéssel. „De a vízió teljesen koherens, ha erre az ellentmondásra nem mutat rá valaki” – tette hozzá. Carp szerint Orbánnak igaza van abban, hogy az 1968-as generáció mind baloldali volt, és itt az ideje az 1990-es generációnak, de ezek között van Macron, Rutte és Verhofstadt is, akik a liberális demokrácia elkötelezettjei és Orbán nagy kritikussai. Összességében az Orbán-beszéd egy alternatív építkezést vázolt fel az aktuális európai integrációval szemben – írta, majd hozzátette: szerinte a liberális demokrácia kritikája életképesebb az illiberális demokrácia alapállásából, mint a kereszténydemokráciáéból, mivel az tele van ellentmondásokkal. Érdekesnek nevezte, hogy a többi közép-európai vezetőnek eddig nem volt reakciója erre az elgondolásra, majd Románia kapcsán megjegyezte, hogy az semmiféle módon nem kötődik az Európa jövőjéről szóló vitákhoz, csak a végtelenségig ismételteti, hogy „erős Európát” akar, anélkül, hogy tudná, mit jelent az.

*Adevărul: Băile Tuşnad, „Bazinul Carpatic” și viitorul Europei*

2018. július 30., Radu Carp (online)

Az *Adevărul* azt emelte ki a tusnádfürdői Orbán-beszédről szóló cikkében, hogy a miniszterelnök szerint „Székelyföld akkor is létezett, amikor a modern Románia még nem létezett, és még akkor is létezni fog, amikor már egész Európa behódolt az iszlámnak”. Orbán Viktor szerint a centenárium a magyarok

számára nem egy ünnepi pillanat, és ezt a románoknak is meg kell érteniük. A kormányfő kijelentette: szembe kell nézni azzal, hogy a modern Románia száz éve nem tud mit kezdeni azzal a természeti ténnyel, hogy **itt él másfél millió magyar**. „Az RMDSZ szlogenje szerint Székelyföld akkor is létezett, amikor a modern Románia még nem létezett, Székelyföld akkor is létezni fog, amikor már egész Európa behódolt az iszlámnak” – mondta Orbán Viktor Tusnádfürdőn. „Ahelyett hogy tagadnánk a valóságot, fogjuk fel inkább ezt a helyzetet erőforrásként. Tekintsünk Erdélyre erőforrásként, akarjunk erős Székelyföldet, erősödő magyarságot. Ez erőgyarapodást jelent Románia számára is” – fogalmazott. A cikk arról is írt, hogy a miniszterelnök kitért rá: jelenleg primitív Oroszország-politikát folytat az Unió, ehelyett „tagolt Oroszország-politikára lenne szükség”.

*Adevărul: Viktor Orban: Ținutul Secuiesc a existat când încă nu exista România modernă și va exista și atunci când toată Europa se va fi predat Islamului*  
2018. július 29., Sebastian Zachmann (online)

Az *Evenimentul Zilei* arról írt, hogy „egy magyarországi szervezet azt kéri Orbán Viktor kormányától, hogy járjon közbe Bukarestben két magyar terrorista szabadon bocsátása érdekében”. A beszámoló kiemelte, hogy külföldi és romániai magyar szervezetek offenzívába kezdtek a két elítélt, Beke István és Szócs Zoltán szabadon engedése érdekében, Tusványoson is beszéltek a két HVIM-aktivista sorsáról. A cikk Csóti Györgyöt, a **Kisebbségi Jogvédő Intézet** elnökét idézte ezzel kapcsolatban, aki ismertette intézménye stratégiáját a Beke-ügyben. Ezek között szerepel a magyar kormány felkérése is az ügy megoldására. Tőkés László aláírásgyűjtést indított az ügyben, és kijelentette, hogy az egész romániai magyar közösség ellen indult hajtóvadászat. A beszámoló hozzátette: Tőkés azt sugallta az RMDSZ-nek és az MPP-nek, hogy mondják fel az együttműködést a parlamentben a román kormánypártokkal.

*Evenimentul Zilei: O organizație din Ungaria cere guvernului Viktor Orban să intervină la București pentru eliberarea a doi teroriști maghiari*  
2018. július 29., Cora Muntean (online)

Az *Adevărul* ismétette Eugen Tomac román ellenzéki politikus reakcióját az Orbán-beszédre. A Népi Mozgalom Párt (PMP) elnöke a Facebookon fejezte ki nemtetszését Orbán Viktor miniszterelnöknek a tusnádfürdői szabadegyetemen való részvételével és felszólalásával kapcsolatban. Bejegyzésében az ellenzéki alakulat vezetője kifogásolta, hogy a román egyesülés centenáriumának évében Orbán Viktor „akadálytalanul ünnepli Tusnádfürdőn a legnagyobb engedményeket, amelyeket Románia az utóbbi száz évben tett Magyarországnak”. „Az a tény, hogy a román állam magas szintű képviselete hiányzik a tusnádfürdői nyári egyetemről, hogy gátat szabhasson a radikálisan románellenes felszólalásoknak, ismét megmutatja, hogyan viselkedünk mi a külpolitikában: hátratett kézzel. (...) Felháborítónak tartom, hogy Klaus Iohannis államfő és a Szociáldemokrata Párt (PSD) elnöke, Liviu Dragnea engedi, hogy Orbán Viktor úgy viselkedjen Tusnádfürdőn, mintha néhány napra ő lenne Románia miniszterelnöke” – írta Tomac a közösségi oldalán. A Traian Băsescu volt államfő alapította PMP elnöke szerint Liviu Dragnea tálcán kínált fel gazdasági és kulturális előnyöket Budapest számára, cserébe az **RMDSZ** részéről kapott támogatásért. Tomac úgy vélte, Románia hajlandónak mutatkozik a magyar félnek eladni a Fekete-tengerből kitermelendő földgázt, magyar nyelvű iskolát alapítana a helyi hatóságok döntése ellenére, és a magyar nyelvet hivatalos nyelvvé tenné Romániában. Hozzátette, mindezért cserébe az RMDSZ támogatja a jelenlegi parlamenti többséget.

*Adevărul: Tomac: Iohannis și Dragnea îl lasă pe Viktor Orban să se comporte ca și cum ar fi premierul României*  
2018. július 28., Sebastian Zachmann (online)

Az *Evenimentul Zilei* és a *Jurnalul National* beszámolt Tőkés László tusványosi beszédéről, kiemelve, hogy az EP-képviselő szerint Románia egy magyarellenes irányvonalat követ. Azt a gondolatot is hangsúlyozta a beszámoló, hogy az EU a migránsok emberi jogaira koncentrálna, de nem foglalkozik az **őshonos kisebbségekkel**. A cikkek szerint Tőkés ugyanazt mondta, mint amit az elmúlt években mindig. Tőkés László úgy vélte: a román centenárium mindezek ellenére jó alkalom lenne az erdélyi magyarság ügyének megoldására, a románok és magyarok megbékélésére. Orbán Viktort idézve kijelentette: a lehetetlenre kell

vállalkozni, hogy a magyarellenességgel szembeszállva, szívós küzdelemmel és kellő politikai bölcsességgel áttörést lehessen elérni nemzet- és kisebbségpolitikai téren mind Európában, mind a Kárpát-medencében, mind pedig Erdélyben.

*Evenimentul Zilei: Tokes: "România este pe o linie antimaghiară". Președintele CNMT regretă că UE se concentrează pe drepturile refugiaților și nu se preocupă de minoritățile naționale*  
2018. július 28., Georgeta Petrovici (online)

A *Jurnalul National* és az *Adevărul* Orbán Viktor beszédéből azt hangsúlyozta, hogy a centenárium a magyaroknak nem egy ünnepi pillanat. „Megértjük, hogy az ő nézőpontjukból ez egy ünnepi pillanat, de meg kell érteniük, hogy nekünk nem az” – fogalmazott a kormányfő. „Románia 100 éve nem tud mit kezdeni azzal, hogy **itt él 1,5 millió magyar**” – tette hozzá. Azt mondta: azt akarja, hogy 2030-ig az EU öt legjobb országa közé kerüljön Magyarország, ahol legjobb élni, lakni és dolgozni. „Bátrak, erősek vagyunk újra, van pénz és erőforrás. Aki a magyarokkal együttműködik, az jól jár” – jelentette ki. A kormányfő azt az ajánlatot tette a szomszédos országoknak, hogy gyorsvasúttal és autópályákkal kössék össze egymást. Szerinte a Kárpát-medencei térség államainak össze kell hangolniuk az energiaügyet, a védelmi politikát és a védelmüket.

*Jurnalul National: Viktor Orban: Pentru maghiari, Centenarul nu este un moment festiv*  
2018. július 28. (online)

Orbán Viktor magyar miniszterelnök a tusnádfürdői szabadegyetemen felszólalva kétségét fejezte ki afelől, hogy valósak Ukrajna euroatlanti és euro-integrációs törekvései. „Én nem hiszem, hogy az ukránok EU-s és NATO-csatlakozási törekvései valósak” – jelentette be Orbán. Szavai szerint ezt akadályozni fogja Oroszország azon akarata, hogy megújítsa a régi rendet. A hírügynökség megjegyezte, hogy mindemellett Orbán meg sem említette az **oktatási törvény nyelvi cikkelye** miatt Ukrajnával fennálló vitát, amely miatt Magyarország blokkolja a keleti szomszédja NATO-hoz való közeledését. „Teljesen világos, hogy az oroszok célja a régi helyzet megújítása, és az orosz befolyás megőrzése Ukrajnában” – tette hozzá Orbán.

*Unian.ua: Прем'єр Угорщини не вірить у прагнення України до членства в ЄС і НАТО*  
2018. július 28. (online)

Orbán Viktor magyar miniszterelnök kétségét fejezte Ukrajna EU-s és NATO-tagság elérésére irányuló törekvéseit illetően, számolt be a *Lenta.ru* a román *Agepress* hírügynökség közleményére hivatkozva. „Nem hiszek abban, hogy az ukránok EU-s és NATO-csatlakozási törekvései valósak” – jelentette be Orbán. Szavai szerint e cél megvalósítása útját fogja állni Oroszország azon akarata, hogy megújítsa a régi rendet és megőrizze befolyását Ukrajnában. A hírügynökség megjegyezte, hogy mindeközben Orbán hallgatott az **oktatási törvény nyelvi cikkelye** miatt Ukrajnával fennálló vitáról, amely miatt Magyarország blokkolja ezen ország NATO-csatlakozását.

*Lenta.ru: Премьер-министр Венгрии засомневался в стремлении Украины стать членом ЕС и НАТО*  
2018. július 28. (online)

Az *Adevărul* Semjén Zsolt Tuszványoson elhangzott előadásáról tudósított, kiemelve, hogy miniszterelnök-helyettes nem szeretné, ha a magyar nagykövetet meghívnák a december elsejei fogadásra. A beszámoló idézte Semjén Zsolt szavait: „nekem csak egy kérésem van a románok irányában, semmi több. Olvassák el újra a gyulafehérvári nyilatkozatot, amelyben (...) – akkor természetesnek számító módon – autonómiát ígérték az erdélyi magyaroknak, székelyeknek és szászoknak. (...) Ez most is aktuális, amikor mindkét ország az Európai Unió tagja, hisz mi, magyarok, nem kérünk egyebet, csak azt, ami más **kisebbségeknek** is jár”. Hozzátette: a magyarok tiszteletben tartják a centenáriumot és azt, hogy minden év december elsején ünneplik a románok nemzeti ünnepüket, de nem szeretné, hogy Zákonyi Botond bukaresti nagykövetet meghívják a december elsejei fogadásra. Semjén Zsolt arról is beszélt, hogy az autonómia egy normális dolog az EU-ban, ezért a magyarok erre vonatkozó kérése nem rendkívüli.

*Adevărul: Vicepremierul Ungariei, săgeți la adresa României: Nu vreau ca ambasadorul nostru să fie chemat la recepția de 1 Decembrie. Ați promis autonomie*  
2018. július 27., Radu Eremia (online)

Kőrös Zoltán történésszel jelent meg interjú a *Smeben*, aki a **szlovákiai magyarokról** osztotta meg gondolatait. Kőrös elmondta, hogy az, hogy 1938-ban a magyar kisebbség [ismét] a Magyar Királyság része lett, sokaknak „bonyolította az élethelyzetét”. Az itteni emberek egyik napról a másikra a viszonylag iparosodott Csehszlovákia állampolgáraiból a kevésbé fejlett és agrár Magyarország állampolgárai lettek. A falakon olyan feliratok jelentek meg, mint „Amíg az atyátok Masaryk, illetőleg Beneš volt, volt ingetek és nadrágotok. De amikor az atyátok Horthy lett, az ingetek és a nadrágotok is lyukas” vagy „Minden drágább, menjünk vissza Prágához”. Az 1938-1945 közötti időszakot a történész szerint elsősorban a munkásosztály érezte negatívnak. Hirtelen ugyanazért a munkáért kevesebb pénzt kaptak. Néhány visszaemlékező azonban emlékezett az állam részéről egy biztos támogatásra is, ami aztán javította a helyzetüket. Sok minden lejátszódott azonban pszichológiailag. Pozitívnak tekintették Dél-Szlovákia Magyarországhoz csatolását, főleg az első napokban éreztek nagy örömet, hogy ismét a magyar állam állampolgárai lettek. Természetesen rövid idő múlva el kellett jönnie a kijózanodásnak, és a mindennapi problémákhoz való visszatérésnek, nem beszélve arról, hogy 1941-ben elkezdődött a háború. 1945 után a magyarok és a németek elvesztették az állampolgárságukat. Az egyik megoldás, hogyan verjék szét Dél-Szlovákia magyar etnikum általi folytonos területét, a magyarok deportációja volt Csehországba. A történész arra az újságírói kérdésre, hogy személyesen maradt-e benne trauma vagy megoldatlan témák, elmondta, hogy nem érzi úgy, hogy nemzeti traumát hordozna magában. „Arról, hogy szlovákiai magyar vagyok, nem gyakran gondolkozom. Fontosabb dolgok is vannak annál, mint hogy az ember melyik nemzetiséghez tartozik” – mondja Kőrös Zoltán. Trianon óta generációk váltották egymást, a jelenlegi helyzet a szlovákiai magyarok számára normális és természetes. Hazájuknak Szlovákiát, vagy a régiót, a községet és várost tekintik – közölte a történész.

*Sme: Historik: Maďarov chceli zo Slovenska deportovať úplne*  
2018. július 26., Mário Šmýkal (online)

Az *Evenimentul Zilei* „Durván reagáltak a magyar pártok” címmel arról közölt összefoglalót, hogy Tusványoson az egyik sátorban Beke István és Szócs Zoltán ügyéről beszélgettek. A cikkben Csóti Györgyöt, a **Kisebbségi Jogvédő Intézet** elnökét idézték, aki kifejtette, hogy törvényességi óvást nyújtanak be a román bíróságra, az Emberi Jogok Európai Bíróságához (EJEB) fordulnak, illetve a magyar kormány segítségét kérik. Csóti kifejtette: a strasbourgi EJEB-hez három beadvánnyal is fordulnak. Ezeket egy nemzetközi joggal foglalkozó magyar ügyvéd fogalmazza meg. Az egyik beadványban azt kifogásolják, hogy a legfelsőbb bíróságon tartott fellebbviteli tárgyaláson a bírák az ügyészek kérésére „az utolsó pillanatban” változtattak a vádak jogi besorolásán, és nem adtak lehetőséget a két elítélt jogi képviselőinek a védekezésre. A másik beadványban Beke István és Szócs Zoltán fogvatartási körülményeit kifogásolják majd az emberi jogi bíróságon. Csóti György szerint a harmadik eszköz a két elítélt szabadlábra helyezésére a magyar kormány közbejárása lehet. „A legmagasabb szinten tájékoztattam a budapesti kormányt az ügy fejleményeiről. Az volt a kérésem, hogy minden lehetséges politikai eszközt használjanak fel legalább arra, hogy Beke Istvánék házi őrizetbe kerüljenek” – mondta a jogász. A cikk Tőkés Lászlót is idézte, aki „egy előre legyártott, a kommunista időszakra emlékeztető” ítéletről beszélt. Lomnici Zoltán megszólalását is ismertette, aki kifejtette, hogy „a centenárius évében különösen fontos, hogy kimondjuk az igazságot: Erdély 1918-as román megszállása óta az itt élő magyar közösség számtalan jogsérelmet szenvedett el. Jól tudtuk, ebben az évben provokációkra kell számítanunk, félelmeink pedig beigazolódtak: a volt román miniszterelnök akasztásos nyilatkozatával, vagy épp e mostani koncepcióssal perrel is az erdélyi magyarságot és a székelységet akarják megfélemlíteni. Legfontosabb teendők most a nemzetközi közvélemény figyelmének felhívása, a román államfőtől pedig azt várjuk, hogy legyen méltó feladatához, és adjon kegyelmet a bebörtönzötteknek”. Bajkai István Fidesz-képviselő szavait is összegezte a beszámoló: „ma két fiatal úgy ül börtönben, hogy nem követtek el semmilyen bűncselekményt, és nem volt lehetőségük a védekezésre. Velük együtt börtönbe zárták az erdélyi magyarok és székelyek szabadságvágyát, szülőföldünk iránti szeretetünket

és bizonyos mértékben minden hazaszerető magyar embert is. Nem engedhetjük, hogy ártatlan emberek börtönben szenvedjenek, és a román igazságszolgáltatás középpontjában újra az igazság kell álljon”.

*Evenimentul Zilei: Primii TERORIȘTI condamnați în România. Reacție DURĂ a partidelor maghiare!*  
2018. július 26., Lucian Ionescu (online)

Orbán Viktor igyekszik erősíteni a befolyását Délkelet-Európában – írta a *Die Presse*. A héten a miniszterelnök újra kinyilvánította, hogy Montenegró, a maffiaügyeiről hírhedt uniós jelölt, készen áll a csatlakozásra. „Montenegró akár holnap vagy legkésőbb holnapután csatlakozhatna az EU-hoz” – nyilatkozta Podgoricában. Magyarország szívesen segítené az országot abban, hogy megvédje határait – tette hozzá. A szerző szerint, miután sikeresen győzedelmeskedett hazai pályán az áprilisi parlamenti választásokon, most a hatalmának megerősítése után Orbán egyre inkább próbálja kiterjeszteni Budapest befolyását a Balkánon. Szerbia államfője, Aleksandar Vučić vagy Montenegró elnöke, Milo Đukanović számára egyébként Orbán testesíti meg a kívánt politikai modellt. **A romániai és szerbiai magyar kisebbség** legfontosabb pártjait a Fidesz rég a szárnyai alá vette. Szerbiában nem csak a magyar útlevel megszerzésére irányuló eljárást könnyítették meg, a magyar gazdák számára a Vajdaságban nagylelkű hiteleket nyújtott egy regionális bank, valamint a sportrajongó Orbán milliókat fordított egy regionális futballiskolára. Ez mind népszerűvé tette Orbánt Szerbiában. Szlovéniában Magyarország nem csak egy új áruszállító vasúti vonal építésében vesz részt, hanem Orbán májusban személyesen állt ki Janez Janša mellett a választási kampányban.

*Die Presse: Viktor Orbán buhlt um den Balkan*  
2018. július 25., Thomas Roser (online)

Az *Evenimentul Zilei* a Tusványosi Szabadegyetem megnyitójáról tudósítva azt emelte ki, hogy Németh Zsolt „gyűjtő hangú nyilatkozatot tett a trianoni szerződésről”. A cikk a „magyar revizionizmus perverziónak” nevezte a beszédet, amelyből azt emelte ki, hogy az európai projektnek Trianon problémájára is választ kell adnia. „Amikor mi nemzeti szuverenitásról és tagállami hatáskörökről beszélünk, az nincs ellentétben az autonómiával. Olyan európai jövőképre van szükségünk, amelyben a **kisebbségeknek**, a nemzetállamoknak az európai építkezésnek az összhangja megteremthető” – fogalmazott Németh Zsolt. Mihai Razvan Ungureanu volt román kormányfő szavait is idézték, amelyek szerint az EU nem azért jött létre, hogy bosszút álljon a történelemért, hanem hogy ne ismételjük meg a múlt hibáit. Hozzátette, hogy a múltba való tekintgetés nem vezet el a jövőbe. A cikk kitért rá, hogy szombaton Orbán Viktor is beszédet fog mondani a táborban.

*Evenimentul Zilei: LOVITURA PERVERSĂ a REVIZIONISMULUI MAGHIAR! Un PARLAMENTAR cere intervenția UE. Declarații INCENDIARE despre Tratatul de la Trianon*  
2018. július 25., Lucian Ionescu (online)

Az *Evenimentul Zilei* arról írt, hogy Orbán Viktor Hargita megyébe látogat a héten. Hozzátették, hogy több magyarországi miniszter és képviselői is jelen lesz a tusványosi táborban. A beharangozó írás kiemelte, hogy a megnyitó előadás után olyan témák kerülnek terítékre, mint a Balkán európai perspektívái, a magyar **nemzetpolitika** vagy a román igazságügyi reform. Külön hangsúlyt kapott, hogy a Beke-ügyről is lesz egy előadás.

*Evenimentul Zilei: Ce face PREMIERUL UNGARIEI în România. Viktor Orban, VIZITĂ în Harghita*  
2018. július 25., Mihai Calin (online)

A *Jurnalul National* arról cikkezett, hogy Budapest irányából jelentős mennyiségű pénz érkezik a „**magyar etnikumú román állampolgárok**” által fenntartott alapítványokba, ami sokak szerint a román állam belügyeibe való beavatkozásnak tekinthető. A szerző arról is írt, hogy Orbán Viktor dolgozószobájában van egy Nagy-Magyarország térkép, ezért minden látogatója értesülhet a magyar külpolitika fő törekvéséről. De mielőtt a területet csatolná vissza, Orbán Viktor a lakosság visszacsatolásáért indított harcot – szögezte le. Hozzátette: 200 ezer román állampolgárnak adott magyar állampolgárságot és választójogot, az erdélyi nagyvárosokat pedig ellepték a magyar választási plakátok idén áprilisban. Furcsának nevezte, hogy a szavazást Orbán Viktorhoz közel álló és általa finanszírozott civil szervezetek székhelyén szervezték meg és

kampányt is szerveztek azért, hogy ne a román postára bízzák a szavazatok továbbítását, hanem ezekre a civil szervezetekre. A szerző Sipos Zoltán erdélyi magyar újságíró cikkeire hivatkozva arról írt, hogy az utóbbi években „kolosszális összegek érkeztek Budapestről romániai alapítványokba”, tehát „Orbán Viktor tulajdonképpen pénzzel próbálja meghódítani Erdélyt”. A cikk megszólaltatta Sipost, aki úgy vélekedett, hogy ezzel a pénzzel kontrollálni akarják a romániai magyar közösséget. Arról is beszélt, hogy ha Románia Magyarország példáját követné és elszámoltatná a civil szervezetek által külföldről kapott támogatásokat, akkor az éppen az erdélyi magyar civil szervezeteket hozná nehéz helyzetbe. A szerző Kulcsár-Terza József parlamenti képviselőt is megkérdezte, aki semmi kivétlenalót nem talált abban, hogy növekszik a Magyarországról érkező támogatás. Végül Dan Tanasa magyarellenes román blogger véleményét is kikérte, aki a Kovászna megyei románok részéről a magyar állam rossz szándékait firtatta, és súlyosnak nevezte, hogy egy másik állam beavatkozik Románia belügyeibe. A sajtófinanszírozás kapcsán a beszámoló megemlítette, hogy a magyarországi lottótársaság 2011-ben 800 ezer eurót fektetett az erdélyi magyar sajtó támogatásába, amely nyíltan a székelyföldi autonómiáért kampányol.

*Jurnalul National: Anexarea populației maghiare din Transilvania cu bani de la Budapesta*  
2018. július 24., Alex Nedea (online)

Kovács Attila szlovéniai magyar politikus felhívta a figyelmet arra, hogy a kisebbségi sajtó a **szlovéniai magyar kisebbségi szervezet**, a Muravidéki Magyar Önkormányzati Nemzeti Közösség (PMSNS) alárendeltje. Utóbbi elnöke, Horváth Ferenc szerint régi sérelmek állnak Kovács megszólalása mögött. Kovács szerint ugyanakkor a lendvai RTV újságírói soha nem nyilatkoztak kritikusan Horváthról vagy Göncz László egykori kisebbségi parlamenti képviselőről.

*Vecer.com: Manjšinska politika: očitki novinarjem RTV glede znanja slovenščine*  
2018. július 23. (online)

Az *Evenimentul Zilei* arról közölt cikket, hogy Vincze Lóránt és az általa vezetett, Magyarország által finanszírozott FUEN tulajdonképpen Magyarország, áttételesen pedig Oroszország érdekeit képviseli. A cikkben felelegették, hogy Vincze Lóránt néhány nappal ezelőtt kemény nyilatkozatban ment neki egyes európai országoknak, amelyek szerinte nem biztosítják a kisebbségek jogait, ezzel előkészíti a terepet az őszi „offenzívára”, amelyet a Minority SafePack népszerűsítésével el akarnak érni. A szerző leszögezte, hogy senki előtt nem titok: a FUEN-t évente 400 ezer euróval támogatja Magyarország, és nem tudni, hogy vajon maga Vincze nem Magyarországtól kapja-e a fizetését, mivel amióta átvette a szervezet vezetését, átjuttatja azt Magyarországnak. Hozzátette, hogy a FUEN tevékenységét Magyarország koordinálja, a **Minority SafePack** is a magyar érdek megjelenítése, hiába próbálják európai értéknek eladni. Végül arról is írt, hogy tulajdonképpen Moszkva a nemzeti kisebbségek ügyét használja fel arra, hogy kiterjessze befolyását a térségben, érdekes az is, hogy a Minority SafePack-et elindító FUEN-kongresszus Moszkvában volt.

*Evenimentul Zilei: ȘOCANT! Președintele FUEN, Vincze Lorant, atacă dur țări ale UE. Pentru cine face jocurile?*  
2018. július 20., Lucian Ionescu (online)

A napokban Szijjártó Péter magyar külügyminiszter ismét nagy visszhangot keltő kijelentést tett Ukrajnával kapcsolatban, amelyben arra panaszkodott, hogy Kijev még mindig nem módosította az **oktatási törvényt**. A lap ukrán szakértőkhöz fordult azzal a kéréssel, hogy kommentálják a magyar miniszter legutóbbi kijelentését, és adjanak arra magyarázatot, Budapest „miért játszik továbbra is Moszkva kezére”. „Ez, mint minden propaganda, egy féligazság. Az igazság abban rejlik, hogy az oktatási törvény nem került módosításra, beleértve azt a részt is, ami a Magyarországot nagyon aggasztó nemzetiségi kisebbségek nyelvoktatását illeti. De másrészt semmi sem kötelezte Ukrajnát a törvény módosítására. Ez Budapest egyoldalú elvárása, amit Ukrajnának abszolút nem kötelező végrehajtani, különösen azért sem, mert Magyarországon kívül a világon egyetlen más ország sem ragaszkodik ehhez” – közölte Bogdan Járemenko, a Majdan zakordonnih sprav alapítvány igazgatóságának elnöke. „Az, hogy Magyarország Moszkva érdekeiben cselekszik megintcsak egy ukrán propaganda-klisé, és lehet, hogy a nem a legjobb. Magyarországot szűk nemzeti érdekei vezérlik, és számára a határon túli magyarok helyzete hagyományosan nagyon fontos” –

tette hozzá Járemenko. Volodimir Ogrizko volt ukrán külügyminiszter szerint az állam határozza meg a játékszabályokat a nemzeti kisebbségekre vonatkozóan, és nem pedig a nemzeti kisebbségek diktálnak az államnak. Az ukrán nyelv védelme kell, hogy legyen az ukrán állam egyik legfontosabb prioritása. „Szijjártó úr, aki valamit megígér, és azt követően a saját szavait is megtagadja, valószínűleg nem komoly tárgyalópartner ahhoz, hogy komoly dolgokat lehessen vele megtárgyalni. Amennyiben mindent Orbán Viktor dönt el, akkor a vitát magasabb szintre kell vinni” – fogalmazott Ogrizko.

*Day.kyiv.ua: Ворожа риторика триває...*

2018. július 17., Natalija Puskaruk (online)

Szijjártó Péter magyar külügyminiszter kifejezte azon reményét, miszerint Ukrajna a jövőben mégiscsak módosításokat vezet be a **nyelvi cikkelyt** illetően, ugyanis Budapestnek határozott elvárásai vannak arra vonatkozóan, hogy Ukrajna reagálni fog a Velencei Bizottság és az EU követelményeire. Szavai szerint a Magyarország általi blokkolás eredménye az, hogy a múlt héten a NATO-csúcstalálkozón nem tartották meg az Ukrajna-NATO bizottság ülését, mert Kijev semmit sem tett az oktatási törvény nyelvi pontjának megváltoztatása érdekében. Megjegyezte, hogy ezt illetően a két ország között komoly konfliktus van, mivel Ukrajna „abszolút semmit sem tett a Velencei Bizottság és az EU elvárásainak megfelelően. A hírről beszámolt a *Zn.ua* is.

*Unian.ua: Нічого не зроблено за вісім місяців: Угорщина дорікнула Києву через відсутність дії щодо "мовної суперечки"*

2018. július 16. (online)

Porosenko kijelentette, hogy megállapodott a magyar miniszterelnökkel az **oktatási törvény nyelvi cikkelyét** illető, miniszteri szintű konzultációk folytatásáról, de Ukrajna ki fog állni nemzeti érdekei mellett. Ukrajna elnöke erről szóló bejelentést tett az ukrán TV-csatornáknak adott interjújában, válaszolva arra a kérdésre, hogy miként értékelhető Magyarország oktatási törvénnyel kapcsolatos álláspontja. „Párbeszédet kell folytatnunk a magyarokkal. Sőt mi több elmondható, hogy a NATO-csúcson rövid találkozó volt a magyar miniszterelnökkel. Megállapodtunk arról, hogy külügy-, és oktatási miniszteri szinten haladéktalanul folytatni fogjuk a párbeszédet, és végrehajtjuk a Velencei Bizottság döntését” – mondta Porosenko. Az ukrán elnök továbbá kifejezte azon meggyőződését, miszerint senkinek sem fog sikerülni megakadályozni Ukrajna integrációját a NATO-ba. A hírről beszámolt a *Kp.ua* is.

*Unian.ua: Порошенко домовився з Орбаном продовжити діалог на рівні міністрів щодо закону про освіту*

2018. július 13. (online)

Az *Evenimentul Zilei* arról írt, hogy Magyarország egyetért Trumppal a NATO-befizetések növelése kapcsán. A cikk Szijjártó Pétert idézte, aki kifejtette: Magyarország növeli hozzájárulását a NATO erőfeszítéseikhez. Ennek érdekében az ország átfogó haderőreformba kezdett, aminek nyomán regionális szinten versenyképes hadsereg jön létre. A kapacitások modernizálását Magyarország elkezdte, a Magyar Honvédség új helikoptereket szerez be mintegy 100 milliárd forint értékben. A külügyminiszter hozzátette: Magyarország úgy döntött, hogy a katonai szövetség afganisztáni misszióját erősítő 117 fős magyar kontingens állományát további 12 fővel növeli, valamint az eredetileg 2020-ig vállalt pénzügyi hozzájárulás időszakát 2024-ig kiterjeszti, ami azt jelenti, hogy évi félmillió dollárral járul hozzá az afgán biztonsági erők kapacitásainak és képességeinek fejlesztéséhez. Szijjártó Péter továbbá hangsúlyozta, hogy Magyarország számára a Nyugat-Balkán stabilitása kiemelt érdek, ezért a Koszovóban szolgálatot teljesítő NATO-erők (KFOR) munkájában hamarosan 390 magyar katona teljesít majd szolgálatot, így Magyarország a negyedik legnagyobb kontingenssel rendelkezik majd a térségben. Szijjártó Péter hangsúlyozta azt is, hogy Magyarország felhőborítónak tartja, hogy Ukrajnában a politika legfelsőbb szintje is teret enged a szélsőséges, **magyarellenes és kisebbségellenes** eszméknek és politikai irányzatoknak.

*Evenimentul Zilei: Ungaria este de ACORD cu Trump: Susține CREȘTEREA contribuțiilor la NATO*

2018. július 12., Antonia Hendrik (online)



Magyarország nem fogja támogatni Ukrajna NATO-hoz való közeledését, jelentette be Szijjártó Péter magyar külügyminiszter. Vlagyimir Bruter politológus a *Sputnik* rádió adásában kommentálta Budapest álláspontját. „A magyarok a következő gyakorlattal szembesültek: az ukrán törvény a **magyar nyelvű oktatás** likvidálását vetíti elő. A magyarokat ez nem elégíti ki, ők ennek a kezdetektől hangot is adtak, és jelenleg is szóvá teszik. Magyarország véleménye szerint, amennyiben Ukrajna nem fog megváltozni, nem fogja betartani az alapvető emberi és kisebbségi jogokat, semmilyen NATO felé közeledés nem lehetséges. Ukrajnának belülről kell megváltoznia, és amíg ez nem figyelhető meg, Magyarország blokkolni fog. De Ukrajna nem fogja békén hagyni a magyarokat, ahogyan azt Budapest szeretné. Ukrajna homogén állammá akar válni, ahol a domináns politikai áramlat az ukrán nacionalizmus lenne. Természetesen ilyen államban nem lehetséges semmilyen autonómia, még a nemzeti kisebbségi nyelven történő oktatást illetően sem” – mondta Vlagyimir Bruter.

*Ria-Novosztji: Политолог: Венгрия ждет, что Украина "изменится внутри себя"*  
2018. július 12. (online)

A magyar Külügyminisztériumnál bejelentették, hogy az ország kormányzata nem hajlandó támogatni Ukrajna és a NATO közeledését és utaltak arra, hogy Budapest továbbra is folytatni fogja Kijev NATO-csatlakozásra irányuló próbálkozásainak blokkolását. E lépés oka az Ukrajnában élő **nemzeti kisebbségek** jogainak megsértése, jelentette be Menczer Tamás külügyi szóvivő. A hírről beszámolt az *Izvesztija* is.

*Rosszijszkaja Gazeta: МИД Венгрии отказался поддерживать сближение Украины и НАТО*  
2018. július 12., Andrej Vaszilyev (online)

Magyarország elégedetlen az **új nyelvtörvény** tervezetével, amelyet az ukrán Legfelsőbb Tanács a Kivalov-Kolesznicsenko nevével fémjelzett, korábban visszavont törvény helyett fogadna el. Erről szóló bejelentést tett Lilija Hirnevics ukrán oktatási miniszter. „Sajnálatos, hogy Magyarország újabb indokokat talál arra, hogy méltatlankodjon. Most a magyar félnek nem tetszik a nyelvi törvény parlament elé benyújtott tervezete, amelynek még az első olvasta sem történt meg, de ők már szóvá teszik azt” – jegyezte meg az oktatási tárca vezetője.

*Day.kyiv.ua: Гриневич розповіла про нові "мовні" претензії з боку Угорщини*  
2018. július 11. (online)

Magyarország a továbbiakban is blokkolni fogja Ukrajna és a NATO minden legfelsőbb szintű találkozáját. „Magyarország Ukrajnát illető álláspontja változatlan marad” – jelentette ki Szijjártó Péter magyar külügyminiszter. Hozzátette, hogy a magyar kormány meg fogja vétózni a NATO és Ukrajna valamennyi kétoldalú nyilatkozatát. A miniszter ugyancsak kijelentette, hogy a magyar kormány blokkolni fogja Ukrajna euroatlanti integrációs törekvéseit „mindaddig, amíg Ukrajna nem hagyja abba **nemzetiségi** jogfosztását, és nem fogja megújítani a visszavont jogokat”. A hírről beszámolt a *Day.kyiv.ua* és az *Unian.ua* is.

*Zn.ua: Венгрия согласилась не блокировать заявление по итогам встречи НАТО-Украина-Грузия*  
2018. július 11. (online)

Joseph Yacoub, a Lyoni Katolikus Egyetem történész professzora Magyarország történelmének főbb eseményeit követte végig a *Le Figaro* hasábjain. Szerinte csak történelmének és örökségének ismeretében érthetjük meg ennek a rendkívüli országnak a nemzethez fűződő jelenkori viszonyát. Magyarország egy Közép-Európában található, a germánoktól és szlávoktól különálló, finnugor nyelvű ország, melynek történelme igen fájdalmas volt. A szerző ismertette az 1241-es tatárjárást, az 1526 és 1686 közötti török hódítást, és ezt követően a Habsburg uralmat, mely 1867-ben az osztrák-magyar kompromisszummal végződött. Ezt követően a trianoni szerződés megcsonkította az országot, és jelentősen csökkentette népességét is a szomszédos országok javára. Majd a két világháború között Horthy Miklós a fasiszta Olaszországhoz és a náci Németországhoz közeledett, és a német megszállás, illetve számos zsidó deportálása után a Vörös Hadsereg szabadította fel az országot 1944-ben, mellyel elkezdődött a kommunista uralom. Ezt követően a magyar történelem korábbi korszakaihoz visszatérve olvashatunk Szent István király

államalapításáról és vele az ország keresztény gyökereiről, és katolikus örökségéről. Előtte a rómaiak által Pannóniának nevezett országban ázsiai eredetű törzsek, hunok és avarok telepedtek le, akik közül kiemeli Attila hun királyt. Említésre került Mátyás király, akinek a nevéhez a reneszánsz, a humanizmus, a kulturális tevékenységek támogatása és egy egyetem alapítása is fűződik. Az írás szerint a magyarok mindig büszkék voltak különlegességükre, és kiemelte az idegen elnyomások elleni küzdelmeket és ellenálló mozgalmakat. Ide tartozik Dobó István hősi ellenállása a törökökkel szemben 1552-ben, a Rákóczi szabadságharc, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc, az 1956-os forradalom és a rendszerváltás. A történelem áttekintése után az ország 2011-ben elfogadott második Alkotmányában megtalálható Nemzeti Hitvallás fontosabb pontjait emelte ki a szerző. E szerint a magyarok büszkén emlékeznek meg Szent Istvánról, aki szilárd alapokra helyezte és a keresztény Európa részévé tette a magyar államot. Szintén megemlékeznek a nemzet megmaradásáért, szabadságáért és függetlenségéért küzdő ősökre, valamint hogy a magyar nép évszázadokon át harcokban védte Európát, s tehetségével, szorgalmával gyarapította közös értékeit. Magyarország ezen túl vállalja kultúrájának és egyedi nyelvének, illetve a magyarországi nemzetiségek nyelvének és kultúrájának megővését ápolását is. A Nemzeti Hitvallás kijelenti továbbá, hogy a nemzeti kultúra gazdag hozzájárulás az európai egység sokszínűségéhez, valamint hogy az ország tiszteletben tartja a Szent Koronát, amely megtestesíti Magyarország alkotmányos állami folytonosságát és a nemzet egységét. A szerző megemlítette a **kormány támogató és védelmező törekvéseit a határon túli magyarok számára**, melyek időnként félelmet váltanak ki a szomszédos országokból, revizionista célokat sejtve. Ennek kapcsán az Alaptörvény D) cikkét idézte: „Magyarország az egységes magyar nemzet összetartozását szem előtt tartva felelősséget visel a határain kívül élő magyarok sorsáért, elősegíti közösségeik fennmaradását és fejlődését, támogatja magyarságuk megőrzésére irányuló törekvéseiket, egyéni és közösségi jogaik érvényesítését, közösségi önkormányzataik létrehozását, a szülőföldön való boldogulásukat, valamint előmozdítja együttműködésüket egymással és Magyarországgal.” Yacoub szerint történelmének ismeretében érthető, hogy Magyarország miért kötődik olyan erősen a múltjához és kultúrájához, és miért kezelte fenntartással az európai integrációt például a 2015-ben kitört migrációs válság kérdésében. Egy ilyen történelem ilyen erős emlékezettel, és annak alkotmányos rendelkezésekkel való megerősítése nehezzé teszi az enyhülést, amely nagy kihívást jelent Európa számára.

*Le Figaro: Comprendre la Hongrie avec l'historien Joseph Yacoub*

2018. július 6., Joseph Yacoub (online)

A **Kárpátalja** futballcsapat magyar állampolgárságú szervezőinek és résztvevőinek megtiltották az Ukrajna területére való beutazást, az ukrán állampolgárok esetében pedig indítványozták a sportengedélyek visszavonását. Erről szóló bejegyzést tett közzé közösségi oldalán Andrij Illjenko ukrán parlamenti képviselő a korábban az SZBU-hoz intézett megkeresésre érkezett hivatalos válasza utalva. A hírről beszámolt a *Kp.ua* is.

*Уіаn.ua: СБУ заборонила в'їзд в Україну угорцям, які зіграли на чемпіонаті невізнаних держав - документ*

2018. július 6. (online)

Magyarország nem mutat hajlandóságot az **ukrán oktatási törvény** kérdésének megoldására, és a legfelsőbb szintű ukrán delegáció NATO-beli fogadásának feloldására. Erről szóló bejelentést tett Vagyim Prisztajko, Ukrajna NATO-képviselőjének vezetője. „A magyar fél nem mutat hajlandóságot a kérdés megoldására. A magyar fél tudatában van annak, hogy a NATO-csúcs kényelmes ürügy ahhoz, hogy ránk erőltesse a saját napirendjét és teljes mértékben ki kívánja használni ezt a lehetőséget” – fogalmazott Prisztajko. Szavai szerint Magyarország álláspontját élénken tükrözi a magyar NATO-nagykövet szövetségbeli kollégájának nemrégiben küldött levele.

*Day.kyiv.ua: Посол України в НАТО: Угорщина не демонструє бажання вирішити мовне питання*

2018. július 5. (online)

Az Orbán törvénye miatti paranoia által gyakorlatilag megszüntettük a **kettős állampolgárságot** – írta Martin Behul a véleménycikkében. Ma Orbán Viktor szövetségesünk és azokra az időkre, amikor a muszlim közösségek helyett az ezeréves alávetettség kísértett, már csak ez a törvény emlékeztet bennünket. Alig öt

százalék azok aránya, akik a szlovák állampolgárságot a magyar felvétele miatt veszítették el. A szándék, hogy „kiiktassák egy idegen állampolgárság tömeges odaítélésének a negatív következményeit”, nem járt sikerrel.

*Hospodárske noviny: Iné časy, starí Maďari*

2018. július 3., Martin Behul (print)

Az első Fico-kormány 2010-es vitatott törvénye reakció volt a **magyar kettős állampolgárságról** szóló törvényre, amely nyolc év alatt 2.398 embert fosztott meg a szlovák állampolgárságától. A magyarok ellen irányuló törvény értelme azonban a gyakorlatban egyáltalán nem tükröződött. Paradox módon a legfrisebb adatok szerint a szlovák állampolgárságát a legtöbb ember nem a magyar, hanem a cseh és a német állampolgárság felvételével veszítette el.

*Hospodárske noviny: Maďarov sa Ficov zákon o pasoch dotkol iba málo*

2018. július 3., Pavel Knapko (print)

Budapest hivatalos levelet küldött a NATO-főtitkárhoz, amely felszólít arra, hogy az Észak-Atlanti Szövetség közelgő csúcstalálkozóján blokkolják az Ukrajnával kapcsolatos bármilyen döntést. A levélben az áll, hogy Magyarország és Ukrajna nem értek el semmilyen megállapodást a két ország külügyminisztereinek Ungvár-környéki hivatalos találkozásán, amelyen a „nyelvi kérdést” és az **ukrajnai magyar kisebbség** jogainak védelmét vitatták meg. A találkozót mind a magyar kormány, mind pedig az Európai Unió megfigyelői sikeresnek ítélték meg. E találkozót követően Sziijártó Péter magyar külügyminiszter az ukrán újságíróknak adott interjújában elmondta, hogy országa lemondott az oktatási törvény nyelvi cikkelyének visszavonására vonatkozó követelményéről. A külügyminiszter azt is jelezte, hogy Budapest támogatja Ukrajna új státuszának elismerését a NATO-csúcson. Az új levélben az áll, hogy a NATO-csúcson akármilyen döntés is születik Ukrajna vonatkozásában, azt Orbán Viktor magyar miniszterelnök nem fogja támogatni. A hírről beszámolt az *Unian.ua* és a *Zn.ua* is.

*Кр.ua: Премьер Венгрии вновь заявил, что будет блокировать любое сотрудничество Украины с НАТО*

2018. július 2., Alekszandr Golovasztov (online)

Juraj Marušiak politológus szerint Szlovákia elegendő potenciállal rendelkezik ahhoz, hogy a visegrádi négyek nevében egy olyan párbeszédet folytasson Ukrajnával, amely a pragmatikus érdekeken nyugszik. Szlovákiának, amely július elsejével átvette a V4-ek egy éves elnökségét, előnye lehet az is, hogy Magyarországgal és Lengyelországgal ellentétben nem tartják az EU problematikus tagjának. A politológus szerint Magyarország esetében vitákat vált ki az **oktatási törvény**, ahol Ukrajna az ukrán nyelv oktatásának az erősítését szorgalmazza a nemzeti kisebbségi iskolákban, amit azonban az elemző szerint az a tény is előidéz, hogy az ukrán mint államnyelv ismerete a kevert etnikumú régiókban nagyon gyenge lábakon áll. Marušiak úgy véli, a szlovák-ukrán kapcsolatokból hiányoznak az olyan erős érzelmi momentumok, mint Lengyelország, és legújabban Magyarország viszonylatában.

*Hnonline.sk: Politológ: Slovensko má potenciál na vedenie dialógu s Ukrajinou, oproti ostatným štátom V4 má veľkú výhodu*

2018. július 1., tasr (online)

Az *Adevărulban* Dan Dungaciu írt elemzést a Fekete-tengeri gáz jelentőségéről Magyarország számára, „második Trianonnak” nevezve azt. Dungaciu szerint Magyarország ebben a témában provokálja Romániát és azt várja, hogy az reagáljon. A szerző sorolta a sérelmeket: Magyarország nem tiszteli a román nemzeti ünnepet, Orbán Viktor elutasítja a találkozót román hivatalosságokkal, az **RMDSZ** a Fidesz leányvállalatává válik, lefoglalták a Fekete-tengeri gázt, a Dunát blokkolják, a kereskedelmi deficit mértéke egyenértékű a Kínával fennálló deficittel, a külügyminiszter Washingtonból tűnik fel Európa védelmezőjeként, Budapest fokozatosan Románia elosztóközpontjává válik, Bukarestet várakoztatják az OECD előszobájában. Dungaciu felrótta a román politikusoknak, hogy defenzívek, irrelevánsak és hallgatnak, semmilyen tervük nincsen a jövőre nézve. A szerző egy folyton panaszkodó nemzetként jellemzi a magyart, amely mindig a trianoni fájdalmat akarja elismertetni Európával. Ezzel kapcsolatban Lázár János nemzeti

összetartozás napi üzenetét idézte, Orbán Viktor kabinetfőnökének nevezve a politikust. Dungaciu ezért azt állítja, hogy Magyarország továbbra is revansot akar venni Trianonért, szeretné, ha tényleges harc nélkül újra küzdhetne az első világháborúban és nyerne. A gázszállítások kapcsán leszögezte: „Magyarország ma opportunizmusból az euroatlanti játékot játssza, mint ahogyan korábban az oroszok játékát játszotta, regionális vezető szerepre tör, levéve a térképről Romániát”. A szerző a chamberlain-i megbékélési politikához hasonlította Románia viszonyulását Magyarországhoz, ahol egy illiberális rendszer alakult ki, amely az RMDSZ-t használja a román politikában nemcsak belpolitikai, hanem geopolitikai célokra is. Dungaciu Semjén Zsolt Echo Tv-nek adott nyilatkozatát is idézte Trianonról, majd Magyarország gazdasági befolyását elemezte, kiemelve, hogy az „az úgynevezett Székelyföldet” is saját gazdasági érdekszférájának tekinti. A gázszállítások vitáját ebben a keretben tartja értelmezhetőnek a szerző, aki időzített bombának nevezte „a magyarkérdést”.

*Adevărul: Dan Dungaciu: A doilea Trianon. Ungaria și miza gazelor din Marea Neagră*  
2018. július 1., Dan Dungaciu (online)

## A SZEMLÉZETT ÚJSÁGOK JEGYZÉKE

**Angol nyelvű lapok**

BBC.com  
 Bloomberg.com  
 Breitbart.com  
 CNN.com  
 Financial Times  
 Newsweek  
 Politico.eu  
 Reuters.com  
 Telegraph.co.uk  
 The Economist  
 The Guardian  
 The New York Times  
 The New York Times  
 International Edition  
 The Observer  
 The Spectator  
 The Times  
 The Wall Street Journal  
 The Washington Post  
 The Washington Times

**Német nyelvű lapok**

Berliner-zeitung.de  
 Bild.de  
 Der Spiegel  
 Der Standard  
 Die Presse  
 Die Tageszeitung  
 Die Welt  
 Die Zeit  
 Frankfurter Allgemeine  
 Zeitung  
 Frankfurter Rundschau  
 Handelsblatt  
 Heute.de  
 Kurier  
 Neue Zürcher Zeitung  
 Süddeutsche Zeitung  
 Tages-Anzeiger  
 Tagesschau.de  
 Tagesspiegel.de

**Francia nyelvű lapok**

Le Figaro  
 Le Monde  
 L'express.fr  
 Libération  
 Nouvelobs.com

**Olasz nyelvű lapok**

Corriere della Sera  
 L'Osservatore Romano  
 La Repubblica  
 Lastampa.it

**Spanyol nyelvű lapok**

Abc.es  
 El Mundo  
 El País  
 Lavanguardia.com

**Cseh nyelvű lapok**

Lidové noviny  
 Mladá fronta Dnes  
 Novinky.cz

**Lengyel nyelvű lapok**

Gazeta Wyborcza  
 Rzeczpospolita  
 Wp.pl  
 Wprost

**Szlovák nyelvű lapok**

Hospodárske noviny  
 Pravda.sk  
 Sme

**Román nyelvű lapok**

Adevărul  
 Evenimentul Zilei  
 Jurnalul National

**Szerb nyelvű lapok**

Kurir.rs  
 Novosti.rs  
 Tanjug.rs

**Horvát nyelvű lapok**

Index.hr  
 Jutarnji.hr  
 Vecernji.hr

**Szlovén nyelvű lapok**

Delo.si  
 Rtv slo.si  
 Vecer.com

**Ukrán nyelvű lapok**

Day.kiev.ua  
 KP  
 Unian.ua  
 Zerkalo Nedeli

**Orosz nyelvű lapok**

Izvesztyija  
 Kommerszant  
 Lenta.ru  
 Ng.ru  
 Rg.ru  
 Ria.ru  
 Vedomosztji

**Izraeli lapok**

Haaretz.co.il  
 Maariv  
 The Jerusalem Post  
 Ynet.co.il  
 Ynet.co.il